

तारीख:

संविधानाच्या कलम 51A अंतर्गत नागरिकांचे कर्तव्य पार पाडणी

To,

विषय: 1. कोविड 19 लसीकरण आणि मुखवटे बाबत भारतीय संघराज्याची धोरणे, 2. उच्च न्यायालयाचे विविध निवाडे, 3. बदल सहकारी नागरिकांना माहिती देऊन भारताच्या संविधानाच्या अनुच्छेद 51-अ अंतर्गत आपली मूलभूत कर्तव्ये पार पाडण्यासाठी आवश्यक कायदेशीर समर्थन प्रदान करणे. भारताच्या माननीय सर्वोच्च न्यायालय आणि विविध उच्च न्यायालयांमध्ये चालू असलेल्या फौजदारी रिट याचिका, 4. लसीकरण करण्यापूर्वी सूचित संमती आणि लस आणि मास्कचे दुष्परिणाम, 5. मुलांचे लसीकरणाचे धोके

सर/मेंम,

1. आम्ही संबंधित नागरिक, वकील, डॉक्टर आणि पालक यांच्या विविध गटांचे संमिश्र म्हणून स्वतःची ओळख करून देतो. तुम्हाला पत्र लिहून आम्ही आशा करतो की देशातील नागरिकांसाठी सुरक्षित वातावरण सुरक्षित करण्यासाठी पाठिंबा, सहकार्य मिळेल.
2. लसीकरण न केलेल्या आणि लसीकरण न केलेल्या व्यक्तींमध्ये फरक करणारे आणि लसीकरण न झालेल्या व्यक्तींना विविध सुविधांपासून वंचित ठेवणारे आणि त्यांच्यावर निर्बंध घालणारे महाराष्ट्र सरकारचे विविध आदेश आम्हाला प्राप्त झाले आहेत.
3. श्री राजेश भूषण केंद्रीय गृह सचिव आणि राष्ट्रीय कार्यकारी समितीचे अध्यक्ष यांनी 25 फेब्रुवारी 2022 रोजी सर्व राज्ये आणि केंद्रशासित प्रदेशांना आर्थिक आणि सामाजिक

उपक्रम सुरू करण्यासाठी विविध उपाययोजना करण्याबाबत पत्र जारी केले. श्री अजय भल्ला गृह सचिव यांनी 23 मार्च 2022 रोजी एक परिपत्रक जारी करून सर्व राज्ये आणि केंद्रशासित प्रदेशांना निर्देश दिले की यापुढे NDMA ने निर्णय घेतला आहे की कोविड प्रतिबंधात्मक उपायांसाठी कोणत्याही राज्य किंवा केंद्रशासित प्रदेशाद्वारे आपत्ती व्यवस्थापन कायदा लागू केला जाणार नाही. त्यामुळे यापुढे कोणत्याही प्राधिकरणाने डीएम कायदा लागू करणे आणि नागरिकांच्या मूलभूत अधिकारांचे उल्लंघन करणे हा गुन्हा ठरेल. दोन्ही परिपत्रके या लिंकवर उपलब्ध आहेत.

<https://drive.google.com/drive/folders/138-wj51ekqXmfr50165hBxuzRiOVHIFn?usp=sharing>

4. केंद्र सरकारच्या स्वतःच्या नोंदीनुसार आणि जानेवारी 2022 मध्ये ICMR ने आरटीआय अंतर्गत दिलेल्या अलीकडील माहितीनुसार आणि WHO ने देखील कबूल केले आहे की हे स्पष्ट आहे की लसीकरणामुळे संसर्ग थांबत नाही आणि त्यामुळे कोणत्याही व्यक्तीशी भेदभाव केला जाऊ शकत नाही. त्याची लसीकरण स्थिती. लसीकरण केलेल्या लोकांना कोरोना होऊ शकतो, ते संसर्ग पसरवू शकतात आणि कोरोनामुळे त्यांचा मृत्यू होऊ शकतो. लसीकरण केलेले लोक सुपर स्प्रेडर देखील असू शकतात. लसीकरण न केलेले आणि लसीकरण न केलेले भेदभाव करणारे कोणतेही आदेश भारतीय राज्यघटनेच्या कलम 14, 19 आणि 21 चे उल्लंघन करणारे आहेत आणि म्हणून ते असंवैधानिक, बेकायदेशीर, रद्द आणि रद्दबातल आणि विकृत आहेत.

सात उच्च न्यायालयांचे निकाल :-

- i रजिस्ट्रार जनरल वि. मेघालय राज्य 2021 SCC ऑनलाइन मेघ 130
- ii रे दिनथर घटना वि. मिझोराम राज्य 2021 SCC ऑनलाइन गौ 1313
- iii मदन मिली वि. युनियन ऑफ इंडिया 2021 SCC ऑनलाइन गौ 1503
- iv ऑस्बर्ट खलिंग वि. मणिपूर राज्य 2021 SCC ऑनलाइन मणि 234
- वि. डॉ. अनिरुद्ध बाबर वि. नागालँड राज्य 2021 SCC ऑनलाइन गौ 1504
- vi मध्ये -रे वि. नागालँड राज्य 2021 SCC ऑनलाइन गौ 1506
- vii फिरोज मिठीबोरवाला वि. महाराष्ट्र राज्य 2022 SCC ऑनलाइन बॉम 356



5. केंद्र सरकारने आधीच लोकसभेसमोर दिलेल्या उत्तरात, आरटीआय अंतर्गत उत्तर देताना आणि सर्वोच्च न्यायालय आणि उच्च न्यायालयासमोरील त्यांच्या प्रतिज्ञापत्रातही विशेष नमूद केले आहे की;(i) लस घेणे पूर्णपणे ऐच्छिक आहे आणि अनिवार्य नाही. (ii) यावर कोणताही भेदभाव केला जाऊ शकत नाही. व्यक्तीच्या लसीकरण स्थितीचा आधार. (iii) कोणत्याही नागरिकाला त्याच्या लसीकरण स्थितीच्या आधारावर कोणताही लाभ किंवा सेवा नाकारता येणार नाही.

6. 13 जानेवारी, 2022 रोजी भारत सरकारच्या वतीने सर्वोच्च न्यायालयासमोर सादर केलेल्या अलीकडील प्रतिज्ञापत्रात, ज्याला भारत सरकारच्या आरोग्य आणि कुटुंब कल्याण मंत्रालयातील संयुक्त आयुक्त (यूआयपी) डॉ. वीणा धवन यांनी दुजोरा दिला आहे. असे स्पष्ट केले;

(i) लसीकरण ऐच्छिक आहे आणि कोणालाही त्याच्या इच्छेविरुद्ध लस दिली जाऊ शकत नाही.

(ii) कोणालाही लसीकरण प्रमाणपत्र घेऊन जाण्याची आणि कोणत्याही प्राधिकरणाला दाखवण्याची आवश्यकता नाही.

(iii) कोणालाही लस देण्यापूर्वी, लस देणाऱ्या व्यक्तीने/डॉक्टरांनी प्रत्येक व्यक्तीला लसीच्या दुष्परिणामांविषयी माहिती दिली पाहिजे.

7. फौजदारी रिट याचिका क्र. सेंट 18017 ऑफ 2021 श्रीमती किरण यादव विरुद्ध महाराष्ट्र राज्य & Ors, याचिकाकर्त्यांचा एकुलता एक मुलगा, श्री हितेश कडवे, वय 23, लसीच्या दुष्परिणामांमुळे मरण पावला, जी त्याच्या अधिकार यांनी ठेवलेल्या अटींमुळे त्याने अनिच्छेने घेतली होती. महाराष्ट्र राज्य की, केवळ लसीकरण झालेले लोक लोकल ट्रेनमधून प्रवास करू शकतात किंवा मॉलमध्ये प्रवेश करू शकतात आणि सर्व खाजगी आस्थापनांच्या कार्यालयीन कर्मचाऱ्यांनी लसीकरण करावे, असे निर्देशही दिले आहेत. डॉक्टर स्नेहल लुणावत या वैद्यकीय विद्यार्थ्यांच्या वडिलांनी मुंबई उच्च न्यायालयात दाखल केलेल्या याचिकेत कोविड-19 लसीच्या दुष्परिणामांमुळे त्यांच्या मुलीचा मृत्यू झाल्याचा आरोप करत 1,000 कोटी रुपयांची भरपाई मागितली आहे.

<https://www.livelaw.in/news-updates/bombay-high-court-covid-19-vaccine-death-due-to-side-effect-1-crore-compensation-190899>



लसीच्या दुष्परिणामांमुळे अनेक AEFI (आफ्टर इफेक्ट्स फॉलोइंग इम्युनायझेशन) मृत्यू झाले आहेत. तसेच यामुळे लस 110% सुरक्षित आहेत या खोट्या आख्यायिकेचा नाश होतो.

कोविड लसीकरणानंतर भारतातील तरुण प्रौढांमध्येही अनेक मृत्यू झाले आहेत आणि मीडियामध्ये नोंदवल्यानुसार खालील लिंकवर कोविड लसीकरणानंतर 12,586 हून अधिक मृत्यूंची यादी दिली आहे. https://drive.google.com/file/d/1uikc1a6_KDzUx7HNLrfwal1NJRtOD_YP/view

8. कोविड-19 लसींसाठी दीर्घकालीन सुरक्षितता डेटा उपलब्ध नाही, कारण लस नवीन प्रायोगिक तंत्रज्ञानाचा वापर करून वेगाने विकसित केल्या गेल्या आहेत आणि त्यांचा वापर आपत्कालीन वापराच्या अधिकृततेअंतर्गत केला जात आहे., ज्याचा अर्थ असा आहे की ही संपूर्ण FDA मंजूरी प्रलंबित असलेली जागतिक क्लिनिकल चाचणी आहे. तर, कोविड-19 कमी करण्यासाठी अधिक सुरक्षित पद्धती आहेत, जसे की आयुष मान्यताप्राप्त आयुर्वेदिक प्रोटोकॉल, आनंदैयाचा प्रोटोकॉल आणि कोविड-19 साठी होमिओपॅथिक प्रोटोकॉल.

<https://drive.google.com/file/d/1HI76y7BwU8i57z5Z3xk8XbPvMzG366ll/view?usp=sharing>

9. Covid-19 लसींचे दुष्परिणाम किती विनाशकारी आणि जीवघेणे आहेत हे पाहण्यासाठी, कृपया या चरणांचे अनुसरण करा > येथे जा www.vigiaccess.org > पृष्ठाच्या तळाशी स्क्रोल करा आणि क्लिक करा - 'मला समजले' > 'शोध डेटाबेस' वर क्लिक करा आणि 'कोविड-19 लस' टाइप करा आणि शोध वर क्लिक करा > एडीआर क्लिक करा त्यानंतर प्रत्येक एडीआर वर क्लिक करा. वरील गोष्टी लक्षात घेऊन, 'चे कठोर पालन

माहितीपूर्ण संमती अत्यंत महत्त्व आहे. नैतिकता आणि सुरक्षितता लक्षात घेऊन या तरतुदी करण्यात आल्या आहेत. प्रायोगिक वैद्यकीय गैरप्रकार गंभीर कायदेशीर दायित्वे बाळगतात. माहितीपूर्ण संमतीहे मूलभूत तत्त्व आहे ज्यावर बहुतेक आधुनिक संशोधन नैतिकता विसावली आहे... न्युरेमबर्ग कोडच्या पहिल्या शब्दात नमूद केलेल्या महत्त्वपूर्ण नैतिक तरतुदीच्या केंद्रस्थानी हे आहे आणि अर्ध्या शतकानंतरही ते तितकेच आकर्षक



आहे. न्युरेमबर्ग संहितेत निहित तत्त्वे नाझी राजवटीत जैविक युद्ध गुन्ह्यांमध्ये सहभागी झालेल्यांच्या कष्टाळू चाचण्यांनंतर अस्तित्वात आली. हे कोड आपल्या शारीरिक अखंडतेचे रक्षण करण्यासाठी ठेवले गेले आहेत

<https://bioethics.nih.gov/sites/nihbioethics/files/bioethics-files/courses/pdf/2012/Grady2.pdf>

जपान आता मायोकार्डिटिस सारख्या धोकादायक आणि संभाव्य प्राणघातक दुष्परिणामांच्या इशान्यांसह कोविड लस लेबल करत आहे. सर्व संभाव्य साइड इफेक्ट्सचे दस्तऐवजीकरण केले जाईल याची खात्री करण्यासाठी, देश 'माहितीकृत संमती' आणि प्रतिकूल घटना अहवाल आवश्यकतांबद्दलच्या त्याच्या वचनबद्धतेची पुष्टी करत आहे.

10. माननीय सर्वोच्च न्यायालयाने कॉमन कॉजमध्ये घालून दिलेल्या कायदानुसार वि. युनियन ऑफ इंडिया (2018) 5SCC 1 आरोपींना तक्रारदाराने लस का घेतली नाही याबाबत कोणताही प्रश्न विचारण्याचा अधिकार नव्हता. माननीय सर्वोच्च न्यायालयाने कॉमन कॉज केस (सुप्रा) खालीलप्रमाणे कायदा स्पष्ट केला;

“२०२.८. सामान्य कायद्याच्या अधिकारक्षेत्रातील चौकशीतून असे दिसून येते की संमतीची क्षमता असलेल्या सर्व प्रौढांना आत्मनिर्णय आणि स्वायत्ततेचा अधिकार आहे. या अधिकारांमुळे वैद्यकीय उपचार नाकारण्याच्या अधिकाराचा मार्ग मोकळा होतो ज्याने सार्वत्रिक मान्यता प्राप्त केली आहे. वयात आलेल्या सक्षम व्यक्तीला विशिष्ट उपचार किंवा सर्व उपचार नाकारण्याचा किंवा वैकल्पिक उपचार निवडण्याचा अधिकार आहे, जरी अशा निर्णयामुळे मृत्यूचा धोका असेल.

२०२९ संविधानाच्या अनुच्छेद 21 नुसार जगण्याचा आणि स्वातंत्र्याचा अधिकार जोपर्यंत वैयक्तिक प्रतिष्ठेचा अंतर्भाव होत नाही तोपर्यंत तो अर्थहीन आहे कालांतराने या न्यायालयाने अनुच्छेद 21 च्या स्पेक्ट्रममध्ये जीवनाचा आणि स्वातंत्र्याचा घटक म्हणून सन्मानाने जगण्याचा अधिकार समाविष्ट करण्यासाठी विस्तार केला आहे 306. वैयक्तिक स्वायत्ततेच्या व्यतिरिक्त “स्व-अभिव्यक्ती” आणि “निर्धारित करण्याचा अधिकार” या मानवी सन्मानाचे इतर पैलू देखील या युक्तिवादाचे समर्थन करतात की उपचार न घेणे ही रुग्णाची निवड आहे ”

11. आरोग्य आणि कुटुंब कल्याण मंत्रालयाच्या मार्गदर्शक सूचनांनुसार



“४.१ लक्षणे नसलेल्या व्यक्तींनी मास्क वापरू नये

कोणताही लक्षणे नसलेल्या निरोगी व्यक्तींनी वैद्यकीय मुखवटे वापरू नयेत कारण ते सुरक्षिततेची खोटी भावना निर्माण करते ज्यामुळे इतर आवश्यक उपायांकडे दुर्लक्ष होऊ शकते जसे की हात धुणे पुढे समाजातील आजारी नसलेल्या व्यक्तींसाठी मुखवटे वापरण्याचे आरोग्य फायदे दर्शविणारे कोणताही वैज्ञानिक पुरावे नाहीत खरेतर मास्कचा चुकीचा वापर करणे किंवा डिस्पोजेबल मास्कचा 6 तासांपेक्षा जास्त काळ सतत वापर करणे किंवा त्याच मास्कचा वारंवार वापर केल्यास संसर्ग होण्याचा धोका वाढू शकतो त्याचा अनावश्यक खर्चही होतो ”

12. आरोग्य आणि कुटुंब कल्याण मंत्रालयाने एका आरटीआयला दिलेला प्रतिसाद दि27 मे 2021 श्री सौरव बायसॅक यांना खालीलप्रमाणे
- “प्रश्न 1: प्रत्येकासाठी फेस मास्क अनिवार्य आहे का?
उत्तर: MoHFW ने जारी केलेल्या विविध SOPs/मार्गदर्शक तत्वांमध्ये मास्क/फेस कव्हर वापरण्याचा सल्ला सर्वांना देण्यात आला आहे तथापि या मार्गदर्शक तत्वांनुसार/SOPs नुसार त्याचा वापर स्पष्टपणे अनिवार्य करण्यात आलेला नाही”
13. ICMR नॅशनल इन्स्टिट्यूट ऑफ व्हायरोलॉजी, आरोग्य संशोधन विभाग, आरोग्य आणि कुटुंब कल्याण मंत्रालयाने 14 सप्टेंबर 2021 रोजी श्री विजय रामदास ताठे यांना दिलेल्या आरटीआयला दिलेला प्रतिसाद खालीलप्रमाणे आहे:
- “प्रश्न 2: कृपया वैज्ञानिक अभ्यास आणि पुरावे द्या जे आम्हाला सांगतील की मास्क घातल्याने कोरोनाव्हायरसचा प्रसार रोखता येतो?
उत्तर: या विषयावर कोणताही अभ्यास केला गेला नाही आणि त्यामुळे माहिती दिली जाऊ शकत नाही
14. ICMR ने 09 जानेवारी 2022 रोजी अमित चौहान यांना दिलेल्या RTI ला दिलेला प्रतिसाद खालीलप्रमाणे आहे:
- “प्रश्न 1: 6 फूट शारीरिक अंतर कोविड 19 चा प्रसार रोखू शकतो हे सिद्ध करण्यासाठी भारतात कोणताही वैज्ञानिक अभ्यास केला गेला आहे का?”



"प्रश्न 2: कोविड 19 च्या संदर्भात सॅनिटायझर सुरक्षित आणि प्रभावी आहे हे सिद्ध करण्यासाठी भारतात कोणताही वैज्ञानिक अभ्यास केला गेला आहे का?"

"प्रश्न 3: लॉकडाउनमुळे कोविड 19 च्या प्रसाराची साखळी खंडित होऊ शकते हे सिद्ध करण्यासाठी भारतात कोणताही वैज्ञानिक अभ्यास केला गेला आहे का?"

"उत्तर मुद्दा क्र 1, 2, 3) ICMR ने असे अभ्यास केलेले नाहीत"

15. ICMR नॅशनल इन्स्टिट्यूट ऑफ व्हायरोलॉजी, आरोग्य संशोधन विभाग, आरोग्य आणि कुटुंब कल्याण मंत्रालयाने 14 जानेवारी 2022 रोजी श्री श्रीकांत आरजी यांना दिलेल्या आरटीआयला दिलेला प्रतिसाद खालीलप्रमाणे आहे:

"प्रश्न 1: कोरोना कोविड-19 हा संसर्गजन्य रोग म्हणून निष्कर्ष काढण्यासाठी आणि घोषित करण्यासाठी केलेल्या वैज्ञानिक प्रयोगांचे पुरावे दस्तऐवज उत्तर हा आमच्या रेकॉर्डचा भाग नाही त्यामुळे ही माहिती शेअर करता येणार नाही "

"प्रश्न 2: भारत सरकार किंवा ICMR किंवा NIV द्वारे कोरोना कोविड-19 विषाणू आणि तो समाजात कसा पसरतो हे शोधण्यासाठी केलेल्या वैज्ञानिक प्रयोगांचे पुरावे दस्तऐवज? उत्तर हा आमच्या रेकॉर्डचा भाग नाही त्यामुळे ही माहिती शेअर करता येणार नाही "

"प्रश्न 4: फेस मास्क परिधान केल्याने एखाद्या व्यक्तीची श्वास घेण्याची क्षमता कमी होऊ शकते आणि सामाजिक अंतर संसर्गजन्य रोगाचा प्रसार रोखू किंवा कमी करू शकतो हे सिद्ध करण्यासाठी केलेल्या वैज्ञानिक प्रयोगांची पुरावा कागदपत्रे द्या? उत्तर हा आमच्या रेकॉर्डचा भाग नाही त्यामुळे ही माहिती शेअर करता येणार नाही "

"प्रश्न 5: जर कोरोना कोविड-19 हा संसर्गजन्य रोग असेल तर तो लसीकरण केलेल्या लोकांकडून प्रसारित होत नाही किंवा कमी प्रसारित होत नाही आणि तो फक्त त्यांच्याद्वारे प्रसारित किंवा वाढत्या प्रमाणात पसरतो हे सिद्ध करण्यासाठी केलेल्या वैज्ञानिक अभ्यासांचे अहवाल आणि पुरावे ज्यांना लसीकरण केले गेले नाही? उत्तर हा आमच्या रेकॉर्डचा भाग नाही त्यामुळे ही माहिती शेअर करता येणार नाही "



“प्रश्न 6: कोविड-19 लस अनिवार्य आहे हे सांगण्यासाठी कोणताही कायदा पारित करण्यात आला आहे का?

उत्तर हा आमच्या रेकॉर्डचा भाग नाही त्यामुळे ही माहिती शेअर करता येणार नाही ”

“प्रश्न 8: जर लस सुरक्षित घोषित केली गेली असेल तर तुम्ही हमी देऊ शकता की जी लस दिली जाते ती कोरोना संसर्गाच्या दुसर् या घटनेपासून 100 टक्के संरक्षण देते

उत्तर हा आमच्या रेकॉर्डचा भाग नाही त्यामुळे ही माहिती शेअर करता येणार नाही ”

“प्रश्न 9: ICMR किंवा NIV किंवा MOHFW किंवा कोणत्याही सरकारी किंवा खाजगी लस कंपन्या किंवा संस्था लस घेतल्यानंतर प्रतिकूल प्रतिक्रिया झाल्यामुळे कोणत्याही प्रकारच्या नुकसानीसाठी भरपाई किंवा विमा देतात का?

उत्तर हा आमच्या रेकॉर्डचा भाग नाही त्यामुळे ही माहिती शेअर करता येणार नाही ”

“प्रश्न 10: कोविड-19 ची लागण होण्यापासून बचाव करण्यासाठी मुखवटे घालणे अनिवार्य आहे का होय तर कृपया हे सिद्ध करण्यासाठी ICMR किंवा NIV किंवा MOHFW किंवा इतर कोणत्याही सरकारी संस्थेने केलेल्या वैज्ञानिक अभ्यासाचे किंवा वैद्यकीय संशोधनाचे किंवा प्रयोगांचे तपशील किंवा परिणाम प्रदान करा. मास्क घातल्याने कोविड 19 चा प्रसार रोखता येईल का?

उत्तर हा आमच्या रेकॉर्डचा भाग नाही त्यामुळे ही माहिती शेअर करता येणार नाही ”

“प्रश्न 11: निरोगी व्यक्तीला देशात किंवा देशाबाहेर प्रवास करण्यासाठी आरटीपीसीआर आणि रॅपिड पीसीआर चाचणी अनिवार्य आहे का?

उत्तर हा आमच्या रेकॉर्डचा भाग नाही त्यामुळे ही माहिती शेअर करता येणार नाही ”

“प्रश्न 12: होय असल्यास (वरील प्रश्न 11 चा संदर्भ देत) कृपया ICMR किंवा NIV किंवा MOHFW किंवा इतर कोणत्याही सरकारी संस्थेने केलेल्या कोणत्याही वैज्ञानिक अभ्यासाचे किंवा वैद्यकीय संशोधनाचे किंवा प्रयोगांचे तपशील प्रदान करा की RTPCR आणि रॅपिड पीसीआर चाचण्या निश्चितपणे मदत करतात. कोविड 19 संसर्गाची ओळख?

उत्तर हा आमच्या रेकॉर्डचा भाग नाही त्यामुळे ही माहिती शेअर करता येणार नाही ”



16. श्री अंबर कोईरी यांनी दाखल केलेल्या अपीलच्या उत्तरात ICMR^{पृष्ठ} ने 04.03.2022 रोजी खालीलप्रमाणे RTI प्रश्नाचे स्पष्टीकरण दिले आहे:
RTI क्वेरी: जर कोरोना कोविड-19 हा संसर्गजन्य रोग असेल तर तो लसीकरण केलेल्या लोकांकडून इतरांना प्रसारित होत नाही आणि ज्यांना तो झाला नाही त्यांच्याद्वारेच तो प्रसारित होतो किंवा वाढत्या प्रमाणात पसरतो हे सिद्ध करण्यासाठी केलेल्या वैज्ञानिक अभ्यासांचे अहवाल आणि पुरावे. लसीकरण केले.
उत्तर: ICMR ने लसीकरण न केलेल्या विरुद्ध लसीकरण न केलेल्या व्यक्तींमध्ये SARS-CoV-2 च्या संक्रमण क्षमतेचे मूल्यांकन करण्यासाठी कोणताही अभ्यास केलेला नाही. त्यामुळे विनंती केलेली माहिती ICMR कडे उपलब्ध नाही.

17. आरटीआयच्या वरील प्रतिसादांवरून हे स्पष्ट झाले आहे की मास्क, सॅनिटायझर, 6 फूट अंतर, लॉकडाऊनचा वापर कोविड 19 चा प्रसार रोखण्याचा कोणताही पुरावा कोणत्याही प्राधिकरणाकडे नाही.
शिवाय कृपया शीर्षक असलेल्या बातम्यांचा लेख पहा: 47 अभ्यास COVID साठी मुखवटे अकार्यक्षमतेची पुष्टी करतात आणि आणखी 32 त्यांच्या नकारात्मक आरोग्यावरील परिणामांची पुष्टी करतात

https://www.lifesitenews.com/news/47-studies-confirm-ineffectiveness-of-masks-for-covid-and-32-more-confirm-their-negative-health-effects/?fbclid=IwAR1ksLTTgImF31y90NjCW3vjUo_CHLtgImF31y90NjCW3vjUo_CHZwTqwzM0wd0vzvzwzM5

18. 2020 च्या क्रिमिनल रिट याचिका क्र. 1546 मध्ये, औरंगाबाद येथील मुंबई खंडपीठाने, जेथे मुखवटा न परिधान केलेल्या व्यक्तींवरील एफआयआर होता तो रद्द करण्यात आला. न्यायालयाने 19.01.2022 रोजी खालीलप्रमाणे निर्णय दिला:
“14. सध्याच्या प्रकरणात माहिती देणारा म्हणजेच प्रतिवादी क्रमांक 2 हा आयपीसीच्या कलम 186 मध्ये विचार केल्याप्रमाणे लोकसेवक नाही तो केवळ संबंधित वेळी कोविड-19 च्या प्रसारावर प्रतिबंधात्मक उपाययोजना करण्यासाठी स्थापन केलेल्या पथकाचा सदस्य होता शिवाय एफआयआरवरूनच असे दिसून



पृष्ठ
येते की तो केवळ घनकचरा विभागात औरंगाबाद महानगरपालिकेत कार्यरत होता पुढे कथित घटनेच्या वेळी ते लोकसेवकाचे कोणतेही कर्तव्य बजावत नव्हते परंतु केवळ कोविड-19 च्या प्रसारादरम्यान खबरदारीच्या उपाययोजना करण्यासाठी त्यांची नियुक्ती करण्यात आली होती विषयांतर्गत आदेश जारी करणारे औरंगाबाद महानगरपालिका आयुक्तांचे ते प्रशासकीय अधिनस्तही नव्हते म्हणून Cr.PC च्या कलम 195 (1) मधील बार तात्काळ प्रकरणात स्पष्टपणे लागू होतो आणि अशा प्रकारे विद्वान न्यायदंडाधिकारी प्रथम श्रेणी

15. म्हणून उपरोक्त तथ्ये आणि चर्चेचा विचार करून आमचे मत आहे की सध्याच्या याचिकाकर्त्याविरुद्ध आयपीसीच्या कलम 186 आणि 188 अन्वये सुरू करण्यात आलेला फौजदारी खटला कलम 195 (195) अन्वये विशिष्ट बार लक्षात घेता रद्द करणे योग्य आहे 1) Cr.PC त्यानुसार आम्ही खालील आदेश पारित करतो

ऑर्डर करा

(i) फौजदारी रिट याचिका याद्वारे प्रार्थना खंड/पुं नुसार मंजूर आहे

(ii) नियम वरील अटींमध्ये निरपेक्ष बनवला आहे

(iii) फौजदारी रिट याचिका त्यानुसार निकाली काढली जाते”

19. कोणत्याही कोविड प्रोटोकॉलचे पालन केल्याने कोरोनाव्हायरसचा प्रसार रोखला जातो याचा कोणताही पुरावा नसतानाही पोलीस आयपीसीच्या कलम 269 चा सर्रासपणे आणि निंदनीयपणे वापर करून पैसे उकळण्यासाठी सर्वसामान्यांना त्रास देतात.

20. राज्य सरकारच्या अवैज्ञानिक, बेकायदेशीर कोविड प्रोटोकॉलचे पालन न करणाऱ्यांना आपत्ती व्यवस्थापन कायद्याच्या कलम 51B अंतर्गत जबाबदार ठरवले जाऊ शकत नाही कारण केंद्र सरकारने कोविड मार्गदर्शक तत्वांमध्ये स्पष्टपणे नमूद केले आहे की निरोगी लोकांनी मास्क घालू नये आणि राज्य सरकारचे परिपत्रक किंवा मार्गदर्शक तत्त्वे याच्या विरोधात जाऊ शकत नाहीत. केंद्र सरकार. आपत्ती व्यवस्थापन कायदा दंड वसूल करण्याचा विचार करत नाही, त्यामुळे दंड वसूल करण्याचे निर्देश देणारा कोणताही आदेश किंवा मार्गदर्शक तत्त्वे बेकायदेशीर आणि अति विसंगत आहेत आणि ती रद्द करण्यास पात्र आहेत. नंदिनी सत्पथी वि. या प्रकरणात माननीय सर्वोच्च न्यायालयाने दिलेल्या निकालानुसार. PL Dani(1978) 2 SCC 424, Re: MP द्विवेदी (1996) 4



SCC 152 कोणत्याही प्राधिकरणाने केवळ कायदेशीर मार्गदर्शक तत्त्वे/SOP/सरकारच्या आदेशांचे पालन करावे आणि बेकायदेशीर मार्गदर्शक तत्त्वे/SOP/आदेशांचे पालन केले पाहिजे.

21. ज्या नागरिकांवर अशा अवैज्ञानिक, बेकायदेशीर कोविड प्रोटोकॉलचे पालन न केल्याबद्दल अशा फालतू, निराधार एफआयआर/आरोपपत्र दाखल केले गेले आहेत आणि त्यांना मानसिक छळ, व्यवसायाचे नुकसान, उत्पन्नाचे नुकसान इत्यादींना सामोरे जावे लागले आहे, ते न्यायालयात दाद मागू शकतात.
 - (i) अशी एफआयआर रद्द करणे, रद्द करणे
 - (ii) CrPC च्या कलम 340 अन्वये संबंधित पोलिस अधिकारी, सरकारी वकील, मार्शल आणि ज्या अधिकाऱ्यांनी असे बेकायदेशीर आदेश जारी केले त्यांच्यावर आयपीसी 211, 220, 109, 120B, 341, 342 अंतर्गत खटला चालवा
22. आम्ही जागृत भारत चळवळीत शाळेचे मुख्याध्यापक, प्रशासक आणि इतर प्राधिकरणांसाठी दायित्वाचे पत्र जारी केले आहे, ज्यामुळे मुलांना प्रायोगिक कोरोना लस घेण्यास भाग पाडले जाते आणि त्यामुळे त्यांचे जीवन धोक्यात येते.
23. इंडियन बार असोसिएशनने अॅड. दिपाली ओझा यांनी बालकांना लसीकरण करण्याच्या शास्त्रीय आणि कायदेशीर बाबी स्पष्टपणे मांडल्या. हा दस्तऐवज 'माहित संमती' कायद्याची रूपरेषा देतो आणि कायद्याचे उल्लंघन करणार् या आणि मुलांना प्रायोगिक कोरोना लस घेण्यास भाग पाडणारे आणि त्यामुळे त्यांचे जीवन धोक्यात आणणारे शाळा प्राधिकरण, मुख्याध्यापक इत्यादींवर जबाबदारी निश्चित करते.
24. अवेकन इंडिया मूव्हमेंट (AIM) ने 04.02.2022 रोजी भारतातील मीडिया/सोशल मीडियाद्वारे कव्हर केलेल्या कोविड लस मृत्यूचे तपशील आपल्या देशातील विविध उच्च अधिकाऱ्यांना पाठवले आहेत. प्रसारमाध्यमांद्वारे भारतातील लस मृत्यूंची माहिती! बळी #12586 पर्यंत फाइल अपडेट केली



https://drive.google.com/file/d/1uikc1a6_KDzUx7HNLrfwal1NJRt0D_YP/view?usp=sharing



भारतातील मुलांचे लसीमुळे होणारे मृत्यू मीडियाने कव्हर केले! बळी #20 पर्यंत फाइल अपडेट केली

<https://docs.google.com/document/d/1LZJDp-ub6BfVt-nnc8daISgemhkRieQG/edit?usp=sharing&oid=103856627695944525595&rtpof=true&sd=true>



25. इंडियन कौन्सिल फॉर मेडिकल रिसर्च ICMR ने भारतातील कोविड-19 साठी उद्देशपूर्ण चाचणी धोरणाच्या सल्लागारात (आवृत्ती VII, दिनांक 10 जानेवारी 2022) कोणाची चाचणी घेऊ नये यावर सांगितले आहे:

“ज्या लोकांची चाचणी घेण्याची गरज नाही

1. समुदाय सेटिंग्जमध्ये लक्षणे नसलेल्या व्यक्ती
2. कोविड-19 च्या पुष्टी झालेल्या प्रकरणांचे संपर्क जोपर्यंत वय किंवा सह विकृतीवर आधारित उच्च धोका म्हणून ओळखले जात नाही
3. जे रुग्ण होम आयसोलेशन मार्गदर्शक तत्वांनुसार घरी सोडले जातात
4. सुधारित डिस्चार्ज पॉलिसीनुसार रुग्णांना COVID-19 सुविधेतून सोडण्यात येत आहे
5. आंतरराज्य देशांतर्गत प्रवास करणाऱ्या व्यक्ती”



पृष्ठ
त्यामुळे निरोगी व्यक्तींवर त्यांच्या संमतीविरुद्ध **RTPCR** चाचणी करण्यासाठी बळजबरी किंवा बळजबरी करणे हे त्यांच्या मूलभूत अधिकारांचे उल्लंघन आहे.

26. लॉकडाऊन आणि इतर निर्बंधांमुळे प्रभावित झालेली कोणतीही व्यक्ती U/Sec भरपाईसाठी दाखल करू शकते. 2 च्या महामारी रोग कायदा, 1897 आणि से. आपत्ती व्यवस्थापन कायदा, 2005 च्या 12, त्याच्या/तिच्या झालेल्या नुकसानासाठी.
27. उपरोक्त घडामोडींच्या प्रकाशात आम्ही सहकारी नागरिकांना त्यांच्या हक्कांबद्दल आणि सामान्य नागरिकांच्या जीवनावर आणि स्वातंत्र्यावर परिणाम करणाऱ्या चालू घडामोडींची माहिती देणे हे आमचे कर्तव्य समजतो. आमचे इरादे बळकट आहेत एस.एन. धिंग्रा जे. बाबतीत अनिरुद्ध बहल विरुद्ध राज्य 2010 (119) DRJ 102 जे खालील प्रमाणे सांगते:

“कलम 51A(h) अंतर्गत नागरिकांचे कर्तव्य म्हणजे चौकशी आणि सुधारणांची भावना विकसित करणे स्वच्छ आणि अविनाशी न्यायव्यवस्था कायदेमंडळ कार्यपालिका आणि इतर अंगे असणे हा या देशातील नागरिकांचा मूलभूत अधिकार आहे आणि हा मूलभूत अधिकार प्राप्त करण्यासाठी प्रत्येक नागरिकाचे कर्तव्य आहे की तो जिथे दिसेल तिथे भ्रष्टाचार उघड करणे भारतीय राज्यघटनेने भ्रष्टाचार बाहेर काढण्यासाठी आणि उघड करण्यासाठी आणि उपटून काढण्यासाठी एजंट प्रक्षोभक म्हणून काम करण्यास नागरिकांना आज्ञा दिली आहे”

अप्रत्यक्ष कर प्रॅक्टिशनर्स असोसिएशन विरुद्ध जैन मध्ये पुढील सर्वोच्च न्यायालय (2010) 8 SCC 281, तो खालीलप्रमाणे शासित आहे;

“बेईमान याचिकाकर्त्यांनी वापरलेल्या अवमानाच्या शक्तीचा वापर करून सत्याला गप्प बसू दिले जाऊ नये - न्यायव्यवस्थेतील भ्रष्टाचार उघड करणे हे कलानुसार प्रत्येक नागरिकाचे कर्तव्य आहे 51 - भारतीय राज्यघटनेचा A (h) - सत्य आणि असत्याचा मुकाबला करू द्या - ज्याला सत्य माहित आहे ते अधिक वाईट होईल मुक्त आणि खुल्या भेटीत - सत्य हे सर्वशक्तिमानाच्या पुढे आहे तिला विजयी बनवण्यासाठी कोणत्याही धोरणांची कोणत्याही डावपेचांची कोणत्याही परवान्याची गरज नाही ते बदल आणि बचाव आहेत जे तिच्या सामर्थ्याविरुद्ध त्रुटी निर्माण करतात”



28. नागरिकांना वर नमूद केलेल्या वस्तुस्थिती आणि घडामोडींची माहिती देण्यासाठी आम्ही कोविड लस केंद्रे, रुग्णालये, शाळा, महाविद्यालये, गृहनिर्माण संस्था, बाजारपेठांमध्ये माहिती मोहीम राबवणार आहोत आणि मुंबई आणि मुंबई उपनगरातील भागात वरील माहिती देणार आहोत.

माहिती मोहिमेत सहभागी होण्यासाठी आणि/किंवा आम्हाला कोणीही अडथळा आणण्याचा प्रयत्न करू नये म्हणून आम्हाला सुरक्षा प्रदान करण्यासाठी ही आमची सूचना आहे.

विनम्र
अवेकन इंडिया मुव्हमेंट

